

RUGBY

NOI OBIECTIVE

Comitetul F. R. Rugby s-a întrunit recent pentru a analiza activitatea din ultimul an și a fixa obiectivele de viitor. Cu spirit critic și de răspundere, a fost prezentată activitatea din ultima vreme, urmata de discuțiile participativului la sedinta de lucru. Criteriile de evaluare au fost: activitatea din ultimul an, în mod special, activitatea de dezvoltare a rugbyului nostru, a fost indeplinit cu succes, numărul secțiilor de rugby crescând de la 10-15 în 1987-1988 la 133 în 1990, iar al sportivilor de la 1800-2000 la 4200. Faptul de a crește dezvoltarea pe orizontul lung, nu a crescut însă corespunzător și numărul antrenorilor și instructorilor angrenați efectiv în activitate, această situație preocupând în mod deosebit pe

membrii comitetului federal. De asemenea, s-a remarcat rămânerea pe loc în privința rezultatelor pe plan internațional, ceea ce dovedește că nivelul valoric actual nu reflectă încă dezvoltarea bazei de masă. În încheierea lucrărilor, ținând seama că pentru rezolvarea cu succes a tuturor obiectivelor, este necesară o activizare a biroului federal și comitetelor sale, planarea a hotărârilor, cooperarea cu membrii ai comitetului federal și tovarășii lor. Aron Popa (rectorul Institutului de mine din Petrosani), Eugen Pleșcu (Secția 1, Coșova (Galați) Ing. Mircea David, René Chiriac și Gh. Turdușanu (București). Biroul F.R. Rugby a fost completat prin alegerea a doi noi vicepreședinți: Mihail Hob și Jean Onescu, și a unui membru, N. Pădurănuș.



BOX

SELECȚIA RĂMÎNE DESCHISĂ

Reușind să înfrunte cu brio concurența tiranică a transmisiilor televizate de la Brașov, gala de box de simțată seara a dovedit — dacă mai era nevoie — până și celor mai sceptici, viabilitatea acestor reuniuni. Dacă nu ne-am teme de reacția rezervatilor, ar trebui să propunem organizarea săptămânală, tot la sala Floreasca, a unor manifestări similare, chiar dacă nu vor mai fi, de fiecare dată, decât să zicem câte două meciuri vedetă. Lăsam la o parte faptul că dincolo de realizarea sportivă, a avea săptămânal 2000 de spectatori nu e chiar rău din punct de vedere financiar! Cu această gală și cu evoluția unor boxeri la turneul lipscan, s-ar părea că se încheie prima parte a pregătirii lotului național, pe care-l așteaptă meciul cu Danemarca de la 20 martie. Se desprinde de pe acum concluzia unei bune pregătiri fizice, capabilită să permită pugiliștilor din lot să încheie trei reprize fără să gîfîie. Mai puțin convingătoare în manifestările ei a fost pregătirea specifică. Cuțov, Nedelcea, Silberman, Alexe — dintre cei văzuți simțată — n-au adăugat încă nimic decisiv arsenalului lor de mijloace tehnice sau tactice, ba unii au mai pierdut și din calitățile fizice. Judecata aceasta nu poate fi nici nu vrea să fie prea severă, pentru că ne găsim într-un stadion al pregătirii în care a acumulările încă nu și pot arăta roadele. Ținem doar că semnalăm situația. Ceea ce însă ar trebui să știe de pe acum fiecare membru al lotului este că — așa cum s-a văzut și simțată — nici un loc (aproape) în garnitura națională nu poate fi considerat ca ocupat definitiv. Clarificarea o va aduce probabil finala campionatului național, cînd nimeni nu-și va mai menține partenerul.

Tot gala de simțată seara a dezvăluit o neuniformitate a copririi din punct de vedere valoric a tuturor categoriilor. Creșterile în greutate duc la o suprapopulare a categoriilor până și ușoară, sîrăcind în schimb îngrîșitor categoriile coșos (unde deocamdată nu se mai contează pe Aurel Dumitrescu) și semiușoară. În jumătatea inferioară a categoriilor se poate conta pe A. Mihai (semimușcă), Grulescu (mușcă), Nedelcea, Pometcu (și chiar Gîfu — până), tot așa cum Cuțov dublat de Dobrescu (ușoară) și Silberman (semimijlocie) sînt de nădejde. Ce se întâmplă însă la mijlocie mică și la semigrea, de altfel cele două categorii care nici nu au programat meciuri simțată? Cuvinți nu au nevoie de teste publice? Dar Györfi și E. Constantinescu de ce nu sînt scoși „la vedere”? Mai dificilă este situația în categoria lui Monea, căruia ar trebui să se aducă alături un boxer înalt, capabil să progreseze (poate But). În schimb, la categoria mijlocie, cuplul Stump-Năstac dă, credem, suficiente garanții, tot așa cum Alexe, în ciuda slăbiciunilor de moment, rămîndu-se unul din puținele care se poate conta în orice situație.

Simțată seara am avut privilegiul să vedem și trei tineri ale căror evoluții ne obligă să mărturisim că ne-au plăcut în multe privințe: Ciochină, Molnar și Hoduț.

Victor BANCULESCU

GONG

● Cu ocazia turneului internațional de la Leipzig, boxerii eliminați în primele tururi au susținut meciuri în cadrul unei gale organizate de la Karl-Marx-Stadt. În această reuniune, Tudor Nicolae a fost învins la puncte de Dieter Donald (R.D.G.).

● Simțată 13 martie, la Reșița, boxerii din localitate vor susține un meci internațional cu o echipă de club din Iugoslavia. Cu acest prilej, campionul național Pavel Nedelcea (selecționat în lot) va boxa alături de colegii săi de club (C.S.M. Reșița).

● Un alt component al lotului național, Alexandru Prohor, urmează să susțină, în aceeași zi, la Cimpulung Muscel, un meci de verificare în compania lui Iancu Anghel.

● Concomitent cu partida internațională România — Danemarca (București 20 martie), membrii lotului care nu vor face parte din echipa reprezentativă, vor susține, la Baia Mare, meciuri cu pugiliștii din localitate. Au fost solicitați boxerii la 7 categorii de greutate

La întrebarea UN RĂSPUNS COMPETENT

MARGARETA GLAVAN, Bechet-Dolj: „Mai am puțin și termin liceul, după aceea vreau să vin la București. Dar ceea ce urmăresc, în primul rînd, este să mă înscriu într-o echipă feminină de fotbal. Aș dori să vă întreb: unde îmi pot îndeplini dorința, la ce echipă? Îmi place foarte mult să joc fotbal și să știți că mă pricep puțin... Nu se știe de unde sare iepurele!”

RĂSPUNDE FLOREA TĂNĂȘESCU, SECRETAR AL FEDERAȚIEI ROMÂNE DE FOTBAL

La începutul acestui an, comisia de competiții din cadrul federației noastre, răspunzînd unor doleanțe exprimate în scris, a trimis comisiilor județene de fotbal o adresă prin care solicita opiniile acestora asupra posibilităților de organizare a unor echipe și competiții de fotbal feminin. Pînă în prezent, F.R.F. a primit răspunsuri din partea Consiliilor județene pentru educație fizică și sport Bacău, Iași, Mehedini, Neamț, Brașov, a Clubului sportiv municipal „Dunărea” Galați, a asociațiilor sportive „Voința” Florești și „Confecția” Arad.

La Ploiești există o echipă de fotbal feminin încă din anul 1968, în prezent activă în județul Prahova cinci echipe — în orașele Ploiești, Cîmpina, Sinaia, Văleni de Munte — intenționîndu-se chiar organizarea unui campionat județean de fotbal feminin. La Bacău, clubul Știința are un lot de 15 jucătoare și se pronunță pentru o competiție organizată, iar Galați, prin clubul „Dunărea”, anunță că ținează aici, din primăvara anului 1970, o echipă antrenată de fostul internațional Gufă Tănăsescu, propunînd chiar o cupă al cărui turneu final să fie găzduit în orașul de pe Dunăre. „Femina”, echipa din Iași, activează pe lângă asociația „Pol”, cu un efectiv de 28 de jucătoare, inclusiv o grupă de perspectivă, cu fete între 14 și 16 ani. C.J.E.F.S. propune federației afilierea legitimă a tuturor echipelor feminine din țară. Săvinești, prin Uzina de fibre sintetice, au o echipă feminină în cadrul secției de fotbal „Re-



PERFORMANȚELE — SOLICITĂRI MAXIME

Membrii Comitetului federației de specialitate s-au reunit duminică pentru a dezbatte probleme curente ale activității lor. La această sedință la care au fost invitați și o serie de antrenori, secretarii generali de R.T.M., Ștefan Dăneș, a prezentat o informare asupra activității desfășurate în 1970. Au urmat discuții asupra obiectivelor forului de resort din acest an, proiectului de buget și calendarul intern și internațional pe 1971.

Printre problemele dezbătute pe larg, un loc deosebit l-a ocupat cea privitoare la sportul de performanță. Astfel, informarea că și laudă la cuvînt au scos în evidență rezultatele excelente obținute de jucătoarele noastre pe plan internațional. De asemenea, pentru îmbunătățirea procesului de antrenament, din punct de vedere sportiv, a fost organizat o sedință de instruire și o constatare metodică cu toți tehnicienii. Nu pot fi omise, totuși, o serie de cazuri care dăunau pe linia pregătirii sportive. Cu toate acestea, din 1967, numărul antrenorilor s-a dublat, de cînd Neagulescu și Călbăzan au abandonat activitatea competițională, reprezentanții noului generație de jucători nu au mai înscris valori comparabile în arena internațională.

Si la fete, existența pentru o sportivă onorabilă în concursul continental și mondial au crescut. Pără o pregătire complexă și continuă, orice prezentă în întrecerile internaționale pare a fi o realizare. Așa se explică și absența jucătoarelor Carmen Crisan din reprezentativă (fără participare la turneele de la Nagoya, Ea nu a fost selecționată pentru că nu s-a înscris în programul stabilit de federația Poloniei, indiferent de valoarea și antrenor trebuie să manifeste mărimum de exigență pentru o pregătire corespunzătoare. În acest fel se va putea ține pasul

TENIS DE MASA

cu cerințele mereu sporite ale sportului de performanță

● Cu ocazia sedinței amintite au fost cunoscuți în Comitetul federal tot, Ion Pop (București) și Gheorghe Fodor (Bacău), iar în biroul federal, tot, Alfred Mureșanu (U.S.S.R.) și Adrian Mateas (U.C.E.C.O.M.).

JUNIOARELE NOASTRE — LOCUL 7 ÎN CONCURSUL DE LA RUSSE

Tradiționala competiție internațională de tenis de masă de la Russe (Bulgaria), organizată în cinstea „Zilei internaționale a tenisului”, s-a încheiat. Au luat parte sportive din nouă țări. Rezultate, echipe fete, seria I: Ungaria (junioare) — România (junioare) 3-0, România (junioare) — R.D. Germană (junioare) 3-1, Bulgaria 1 — România (junioare) 3-1, România (junioare) — Austria 3-1. Formata noastră s-a clasat pe locul III în această grupă. Turneul pentru locurile 5-7: Iugoslavia — România (junioare) 3-1, U.R.S.S. — România (junioare) 3-1. Echipa română a ocupat locul VII. Competiția a fost câștigată de Polonia, urmată de Bulgaria 1, Cehoslovacia și Ungaria.

Simplic fete, turul I: Lidia Hie — Gedratice (U.R.S.S.) 3-0, Muri-ner (Austria) — Ana Lunjeanu 3-2, Baranate (U.R.S.S.) — Dorina Cărbănuș 3-1, turul II: (Karlkova (Cehoslovacia) — Lidia Hie 3-1, finala: Catinka (Polonia) — Karlkova 3-1. Dubla fete, turul I: Duganici, Netruba (U.S.S.R.) — Gedratice, Brăjăneț (U.R.S.S.) — Cărbănuș, Scherzer (U.R.S.S.) 3-0, finala: Jelzer, Martinec (Iugoslavia) — Molnar, Kucher (Ungaria) 3-0.

Hochei

Românii superiori cu o clasă adversarilor lor!

● Echipa României a primit Cupa pentru fair-play ● Gheorghe Huțanu — cel mai bun atacant al competiției



Aspect din meciul de la Tilburg cu Belgia. Calamar, în stînga, urmărește pucul respins de portarul van den Wee.

Foto: R. VILARA

În special cu aceea a președintelui forului internațional, dl John Ahearne, care a avut posibilitatea să urmărească mai multe partide ale unora dintre echipe în timp ce noi, datorită acestui sistem sub-generis de desfășurare a competiției (era parca vorba de un... rally automobilistic!) n-am putut vedea decît meciurile formației României cu fiecare dintre cele-

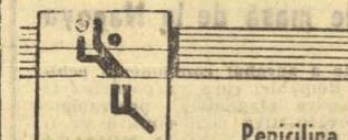
late 7 echipe prezente în Țara lălelelor. — Indiscutabil, cum am spus, nivelul valoric al competiției a fost poate cel mai ridicat din istoria întrecerilor grupei C și tocmai de aceea trebuie să-i măgulească pe hocheiștii noștri a precizarea unor personalități competente potovind căreia, echipe României a fost cel puțin cu o clasă deasupra celorlalte formații! Ea a realizat o suită de victorii la scoruri nete — cu excepția celui 3-3 din partida cu Ungaria — pe care ne face plăcere să le reamintim: 7-1 cu Franța, 6-1 cu Danemarca, 12-2 cu Bulgaria, 10-3 cu Olanda, 21-0 cu Belgia și 11-2 cu Anglia. Deși a existat o evidentă diferență de valoare, mai pregnantă în unele reprize, să nu credeți totuși că jocurile au fost chiar atât de simple pe cît lăsa să se întrevadă scorurile finale, căci fiecare adversar a luptat din răstăpîrit împotriva liderului, unui utilizînd și alte mijloace nespecifice adversarului hochei (lovituri cu crosel, cu pumnii, cu capul) pentru a putea stăvili înfrîșul formației române. Dar vîizea de deplasare, rapiditatea cu care

pucul a fost pasat, jocul corect — fără riposte — și mai ales excelența pregătire fizică au fost factori hotărîtori în obținerea revenirii în forma B a C.M. Poate mare paradoxul, dar cel mai bun meci al grupărilor române — din toate punctele de vedere — a fost tocmai ultima confruntare, a șaptea, cea de duminică, de la Geleen, cu Anglia. Hocheiștii noștri au atacat de la început în trombă, dar, atenți la contraatacurile englezilor, au pasat foarte mult și au menținut un ritm foarte alert pe întreaga durată a partidei și nu ca în alte ocazii, cînd s-au impus într-o repriză sau două dintr-un meci.

La încheierea competiției, pe marginea căreia ne-am propus să mai revenim, comisia de organizare a decernat tradiționalele trofee. Cupa pentru fair-play a fost acordată echipei României (a avut doar 16 eliminări de cîte 2 minute — adică 32 de minute) cu 238 p. Pe celelalte următoare: Ungaria 205 p. Anglia 188 p. Danemarca 174 p. Bulgaria 171 p. etc.

Cel mai bun atacant și totodată golgeterul competiției a fost desemnat Gheorghe Huțanu, cu 22 p (16 goluri și 6 pase de gol). L-au urmat Gurica (Franța) 21 (8+13), Horvath (Ungaria) 19 p (12+7). Pe lista golgeterilor, Basa este al 6-lea (8+10), Gheorghiu al 7-lea (10+5), Varga al 12-lea (4+10). Cel mai bun portar a fost considerat danezul Hansen (a primit numai 26 de goluri din 329 de șuturi), în fundus — englezul Inglis. Ceea ce ni se pare foarte curios e că pe lista celor mai buni 10 fundași nu figurează numele nici unui român!

Romeo VILARA



VOLEI

Penicilina Iași — o laureată incontestabilă

(Urmare din pag. 1)

ială a formațiilor bucureștene Dinamo și Rapid. Prima se află într-o îngrîșitoare cădere, cu puține posibilități de redresare. Explicația stă în criza acută a elementelor talentate și în lipsa unor rezerve valoroase. Deși clasate în urma celor două foste campioane, formațiile I.E.F.S., Farul și chiar Mediana ni se par momente de înfrîngere, de valoroase și cu evidente posibilități de progres. Spunem aceasta gîndindu-ne la loturile lor tinere, în care au fost integrate mai de mult sau mai recent elemente valoroase de neîndoielnică perspectivă: Gîngher, Marinescu, Pop, Cristoru, Gergely, Ghiță (I.E.F.S.), Moroiu, Pasca, Matci, Cerneca (Farul), G. Popa, Zaharescu (Mediana). De altfel, aceste echipe au reușit, în turneele de la București și Constăța, să pună în dificultate pe Dinamo și pe Rapid, ba chiar să le și învingă.

În partea a doua a clasamentului merită a fi subliniată comportarea volanștelor de la C.P.B. și C.S.M. Sibiu care, fără a etala virtuți deosebite, au constituit adversare redutabile pentru toate celelalte formații, inclusiv pentru primele clasate. Ultimele trei echipe — Ceahlăul P. Neamț, Universitatea Craiova și U. Cluj s-au situat la un nivel mediu. Studentele, în special, s-au prezentat în insuficient pregătite (cele clujene, fie lipsite de calități (crăci-venele). Păcat că două cluburi studențesci, care au posibilități suficiente de a crea echipe puternice, nu reușesc

BASCHET

TOTUL PENTRU CALIFICARE!

(Urmare din pag. 1)

Mai trist a fost că la Cluj unii dintre selecționabili în lotul ce ne va reprezenta la turneul de calificare pentru campionatul european, ba chiar dintre cei pe care s-pune bază, nu au corăpsuns (Tărău și Oczelak de la Steaua, Czmor și Cîmpeanu de la Universitatea Timișoara, Georgescu de la Politehnica București, Dragomirescu de la Dinamo s.a.), comportarea lor fiind sub nivelul impus de plina perioadă competițională în care se află.

Deziluzia produsă de turneul clujean este mare, dar ea nu trebuie să ducă la scăderea încrederii în posibilitățile reprezentativei române. Pînă la turneul de la Katowice mai sînt două luni de zile, timp în care se pot face multe. Bineînțeles, cu aportul total al selecționabililor și al antrenorilor lor, aceștia din urmă avînd o datorie de onoare de a contribui la punerea în formă a sportivilor din propriile echipe. În ceea ce-i privește pe jucători, ei trebuie să fie conșinși că numai dăruindu-se deplin antrenamentelor și lăsînd de o parte micile neînțelegeri, inerente într-o dispută sportivă, vor izbîndi în dificila confruntare de la Katowice.

atletism

REZULTATELE ÎNTECERILOR DE LA FOCSANI ȘI BUCUREȘTI

● În sala de atletism din parcul sportiv 23 August, simțată și duminică a fost organizat un concurs, în cinstea semicentenarului Partidului. Iată cele mai bune performanțe: JUNIORI I 60 m: G. Rădășan (C.S.S.) și Gh. Eugen (C.S.S.) 7.1; 60 mg: Eugene (C.S.S.) 8.6; lungime — G. Rădășan (C.S.S.) 6.89 m; triplusalt — I. Iacob (C.S.S.) 14.00 m; înălțime — C. Dreptu (C.S.S.) 1.94 m; prăjină — C. Lihiu (C.S.S.) 4.00; greutate — M. Iordan (S.S.A.) 15.25 m. JUNIOARE I: 60 m: G. Popa (C.S.S.) 7.9; 60 m g: E. Crăciun (S.S.A.) 9.2; lungime L. Ghițescu (A.S. Ploiești) 5.51 m; înălțime: R. Vulescu (C.S.S.) 1.65 m; JUNIORI II: 60 m: Gh. Sfichi (Constr.) 7.1; lungime: A. Weber (S.S.A.) 6.64 m; înălțime: M. Zară (S.S.A.) 1.85 m; prăjină: D. Lovinescu (S.S.A.) 3.50 m; greutate: P. Neagu (C.S.S.) 14.40 m. JUNIOARE II: 60 m: A. Dumitrache (Rapid) 8.1; 60 m g: B. Lovin (Viti) 9.9; lungime: D. Popescu (Viti) 5.30; înălțime: I. Moldoveanu (S.S. Ploiești) 1.45 m; greutate: FI. Condrișchi (S.S.A.) 10.57 m; JUNIORI

CLASAMENTUL LA ZI

1. Dinamo	29 25	4 2400-1856 34
2. Pol. Buc	29 22	7 2107-1828 31
3. Steaua	29 21	8 2217-1913 30
4. Rapid	29 18	11 2218-2075 42
5. I.C.H.F.	29 17	14 2038-2040 46
6. „U” Tim.	29 12	2103-2004 48
7. „U” Cluj	29 16	13 2008-1870 45
8. Pol. Galați	29 12	17 1984-2159 41
9. I.E.F.S.	29 8	21 1871-2200 37
10. Pol. Cluj	29 7	22 1861-2105 33
11. Pol. B-șov	29 6	23 1806-2223 33
12. Farul	29 5	24 1779-2249 31

„CUPA SPORTUL”

1. Dinamo	248 p.
2. Pol. Buc	214 p.
3. Steaua	198 p.
4. Rapid	189 p.
5. „U” Timișoara	179 p.
6. „U” Cluj	165 p.
7. I.C.H.F.	161 p.
8. Politehnica Galați	117 p.
9. I.E.F.S.	98 p.
10. Politehnica Cluj	81 p.
11. Politehnica Brașov	80 p.
12. Farul	71 p.